

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФГБОУ ВО «Брянский государственный
аграрный университет»**

**ТРЕНИНГ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-
ОРИЕНТИРОВАННЫХ РИТОРИКИ, ДИСКУССИЙ И
ОБЩЕНИЯ В ОБЛАСТИ ТЕХНОЛОГИЙ И СРЕДСТВ
МЕХАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

Учебно-методическое пособие
для практических занятий и самостоятельной работы
аспирантов по направлению подготовки
35.06.04 Технологии, средства механизации
и энергетическое оборудование в сельском,
лесном и рыбном хозяйстве, профиль подготовки
Технологии и средства механизации сельского хозяйства

Брянская область 2016

УДК 159.9(07)

ББК 83.7

Ш 97

Тренинг профессионально-ориентированных риториков, дискуссий и общения в области технологий и средств механизации сельского хозяйства: Учебно-методическое пособие для практических занятий и самостоятельной работы аспирантов по направлению подготовки 35.06.04 Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве, профиль подготовки Технологии и средства механизации сельского хозяйства / А.Ф. Шустов, Осадчая О.А. - Брянск: Издательство Брянский ГАУ, 2016. - 60 с.

Практикум для практических занятий и самостоятельной работы по курсу «Тренинг профессионально-ориентированных риториков, дискуссий и общения в области технологий и средств механизации сельского хозяйства» предназначен для аспирантов сельскохозяйственных вузов.

Рецензент: д.с.-х.н., профессор Торицов В.Е.

Методический материал одобрен на заседании кафедры философии, истории и педагогики (протокол № 6 от 21.04.2016 г.) и рекомендован к изданию учебно-методической комиссией экономического факультета (протокол № 6 от 27.04.2016 г.)

© Брянский ГАУ, 2016

© Шустов А.Ф., 2016

© Осадчая О.А., 2016

ВСТУПЛЕНИЕ

Уважаемые аспиранты! В современном мире очень популярно изучение иностранных языков, особенно английского как языка международного общения. А на родном русском языке люди не могут зачастую понять друг друга, хотя русский язык – богатейший среди мировых языков.

Нередко из-за незнания стилистических норм, из-за плохой дикции, неверно взятого тона, неумения коротко и ясно выразить свою мысль, логично и целесообразно выстроить речь, неумения внимательно выслушать собеседника или выбрать подходящий момент для беседы общение сводится к нулю. Бессознательную неприязнь собеседника часто вызывают такие вещи, о которых мы и не подозреваем: нудный стиль изложения, менторский тон или едва слышный монотонный голос, вызывающий или неопрятный стиль одежды, закрытая или резкая жестикуляция, неправильная кинетика. В таких случаях все ваши самые правильные суждения и неоспоримые доводы, скорее всего, просто не будут восприняты адекватно.

В представленном издании, на практических занятиях по риторике мы выясним, как можно улучшить свою дикцию артикуляцию, какую информацию несут голос и тон говорящего и как они должны восприниматься собеседниками и когда, где и какой голос и тон наиболее уместны. Нам необходимо научиться так моделировать свой голос, тон, речь, чтобы не вызвать невольной антипатии собеседника, чтобы речь была ясной, доходчивой, убедительной. Очень важно также видение речи в широком смысле: в том числе речь идет о поведении оратора, его мимике и жестах, стиле одежды и т.д.

Обычно люди недооценивают важность своих речевых компетенций. Происходит это, во-первых, потому что они просто не задумываются о том, как они говорят и какое

впечатление производят на собеседника. Почти все говорят «как придётся». И, во-вторых, потому, что они не видят себя со стороны.

Занятия по риторике помогут вам взглянуть на себя со стороны и *избавиться именно от ваших личных недостатков речи*. Практикум полезен буквально каждому, кто думает о своем имидже и успехе в делах и в жизни. Давайте работать над своими речевыми данными, чтобы обрести харизму.

Устная речь, живой голос – это *самое важное мощное средство специалистов*. Поскольку эффективностью речи определяется содержание, ход и результат личных контактов, бесед, публичных выступлений.

Практическая риторика охватывает знания о *трёх основных видах общения*, в которых используется живая речь:

1. Личные встречи и беседы.
2. Публичные выступления, интервью, дискуссии, полемики (в различных аудиториях, на радио и ТВ).
3. Беседы по телефону.

Во всех трех случаях устная речь есть не только его личный голос, а фактически он – является «голосом своей организации». А это накладывает определенные требования на его профессиональную речь.

1. Устная речь специалиста – прежде всего *ответственная речь*.

2. Устная речь – *правильная речь* с точки зрения литературных норм русского языка.

3. Речь должна быть *простой и доступной*. Витиеватая и перенасыщенная терминами речь затрудняет понимание, порождает неоднозначное толкование и в конечном счёте может стать источником недоразумений.

4. Речь всегда должна быть *логичной и конструктивной*, а также *убедительной и правдивой*, т.е. не следует преувеличивать значение сообщаемых фактов; не следует

прибегать к сомнительным аргументам и источникам информации.

5. Увлечательность – важная характеристика речи. Необходимо стараться использовать информацию и аргументы, связанные с *интересами аудитории*, учитывать надежды и опасения тех, к кому вы обращаетесь.

6. *Следует избегать конфликтов, противостояния, столкновений и споров*, выстраивая разные типы речей.

7. Решающую роль в общении играют *эмоциональная убедительность и логическая доказательность*. Эмоциональной убедительности можно достичь только на основе искреннего разделения защищаемой позиции, личного убеждения в правоте дела.

Логическая доказательность предполагает свободное владение приёмами рациональной аргументации. Тема рациональной аргументации очень важна в практике и включает в себя владение корректными видами приемов спора и знание как бороться с некорректными приёмами оппонентов.

Таким образом, публичная речь специалиста должна быть *хорошо подготовлена*. Надеемся, что этому будут способствовать практические занятия, представленные ниже.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КУРСА

«Тренинг профессионально-ориентированных риторики, дискуссий и общения в области технологий и средств механизации сельского хозяйства»

Цель курса «Тренинг профессионально-ориентированных риторики, дискуссий и общения в области технологий и средств механизации сельского хозяйства» – овладение студентами навыками целесообразного построения речи, различными способами убеждения и разнообразными видами аргументации, приёмами полемической речи и создания определённых риторических эмоций.

Изучаемая дисциплина должна помочь аспирантам сформировать навыки правильной и выразительно-убедительной речи, глубоко воздействующей на аудиторию, а также повысить степень владения орфоэпическими и стилистическими нормами русского языка.

ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В ходе изучения курса «Тренинг профессионально-ориентированных риторики, дискуссий и общения в области технологий и средств механизации сельского хозяйства» ставятся следующие задачи:

–сформировать основы риторических знаний путём изучения классического ораторского искусства Древней Греции и Рима, России XVII – XIX веков и современной науки об искусстве речи;

–научить основам построения публичного выступления, структурам различных видов речей и их стилистической специфике;

–способствовать формированию навыков построения и произнесения ярких, убедительных речей и углублению знаний о способах убеждения и формах языкового воздействия на слушателя, о видах аргументации и приёмах создания необходимых риторических эмоций;

–обучить аспирантов умению владеть своим голосом, его тембром и силой, способствовать выработке ясности и чистоты произношения, правильной передачи смысловых и эмоциональных акцентов речи, нужной интонации.

В результате изучения дисциплины аспиранты должны:

–знать основные положения классической и современной риторики в аспекте их преемственности;

–понимать взаимосвязь философских, нравственных и стилистических аспектов красноречия в современном мире;

–изучить приёмы составления различных видов речей, способы аргументации, корректные и некорректные приёмы ведения спора, особенности монологической и диалогической формы речей, специфику различных стилей речи и форм их использования на практике;

–уметь применить полученные теоретические, методические знания и практические навыки мастерского владения голосом для успешной подготовки и эффективного убедительного выступления. На базе методологии и методов прикладной риторики и историко-сравнительной риторики уметь выбирать наиболее эффективные средства общения и различные способы создания речей.

Структура практикума включает: введение, формулировку целей и задач курса, разработки десяти практических занятий, а также итоговые тесты и список рекомендуемой литературы.

Каждое практическое занятие строится по следующей схеме: вначале даётся формулировка целей занятия, потом идут задания и упражнения для развития голоса и интонации, а в конце даётся домашнее задание.

Некоторые наиболее сложные задания сопровождаются «Подсказками» и «Рекомендациями», содержащими соответствующие теоретические положения из курса дисциплины, приводятся образцы некоторых видов речей.

Практическое занятие 1

ДИКЦИЯ, ГОЛОС, ТОН, ИНТОНАЦИЯ (2 часа)

Цель занятия: разработка голосовых данных.

Характеристика голоса

Задание 1. Сразу, без подготовки, напишите на листке бумаги все определения к речи, какие вы сможете вспомнить. Сравните их с нижеприведенным списком.

Сбивчивая, ясная, отрывистая, бессвязная, логичная, нудная, четкая, хитрая, ласковая, нежная, суровая, рез-кая, грубая; хамская, изысканная, интеллигентная, культурная, малограмотная, малокультурная, спокойная, уверенная, убедительная, грамотная, неграмотная, заискивающая, начальственная, самоуверенная, невнятная, заносчивая, запальчивая, скоропалительная, взвешенная, зажигательная, пламенная, невразумительная, доходчивая, понятная, непонятная, заумная, спонтанная, краткая, затянутая, вдохновляющая, скучная, остроумная, строгая, не-уверенная, вымученная, блестящая, блистательная, ёрническая, шутливая, язвительная, обличительная, оправдательная, клеветническая, импровизированная, вдохновенная, коварная, льстивая, язвительная, саркастическая.

Подсказка. Как видим, определений к речи, её особенностям, способам её воздействия на слушателя и т.д. во много раз меньше, чем определений к голосу и тону. Значит, важность правильного интонирования речи осознаётся даже на уровне лексики.

Задание 2. Проанализируйте вышеприведенные определения и подумайте, в какие группы и по какому принципу их можно объединить. Запишите результаты вашей группировки на бумаге и сравните их с нижеприведёнными данными.

По-видимому, будет логично выделить следующие группы: Речь свидетельствует:

- 1) о культурном уровне говорящего;

- 2) об иерархии говорящего (общественное, служебное положение и т.д.);
- 3) об уме, знаниях, логике;
- 4) о душевном состоянии, чувствах говорящего (вплоть до психических нарушений).

Задание 3. Подумайте, какие из вышеприведенных определений являются положительными, отрицательными и нейтральными по своему воздействию на слушателей. Отметьте их на листе соответствующими знаками («+», «-»).

Задание 4. Дайте максимальное количество определений к речи собеседников в следующих ситуациях:

- а) на экзамене;
- б) на параде;
- в) в суде (истец, ответчик, судья);
- г) в домашней обстановке;
- д) в дружеском кругу.

Подсказка. Обратите внимание на то, что неадекватное восприятие речи во многом зависит от неправильно поставленного голоса, тона говорящего и неумения внимательно слушать собеседника.

В следующем анекдоте одноклассники не сумели услышать друг друга.

Анекдот

Встретились двое бывших одноклассников, которые не виделись много лет. Один другого спрашивает:

– Ну как ты живёшь? Тот отвечает:

– Ужасно! Без конца встречи, приемы... И везде едят, едят, пьют, пьют. Просто никаких сил нету. И мне приходится. Я уже эту чёрную икру видеть не могу. А ты как?

– А я три дня не ел...

– Напрасно, напрасно! Надо себя всё-таки заставить!

Наш практический курс поможет вам научиться гово-

рить так, чтобы ваш собеседник всегда понимал вас правильно.

Задание 5. Проанализируйте, какую информацию несут в себе такие определения голоса и тона, как: насмешливый, заискивающий, ломающийся, сонный, визгливый, строгий, истеричный, наглый, язвительный, дружелюбный, детский. Запишите ваши разъяснения смысла определений.

Задание 6. Самую нейтральную фразу, например, «Продолжительность жизни крысы составляет около трех лет» произнесите поочередно следующим тоном: уверенным, злобным, вопросительным, интимным, истеричным, менторским, неуверенным (робким).

Задание 7. Произнесите фразу «Добрый день, дамы и господа» торжественным, а затем пренебрежительным тоном, но уже в окружении минимального контекста, объясняющего и оправдывающего этот тон.

Характеристика тона:

Тон, которым произносится та или иная фраза, очень важен, поскольку по-разному, в зависимости от тона, воспринимается информация собеседником. Недаром говорят: «Не так важно, *что* говорят, но всегда важно, *как* говорят».

Определения, которые существуют для характеристики тона, очень многочисленны. Их намного больше сотни, что свидетельствует о том внимании (как произвольном, так и непроизвольном), с которым собеседник слушает говорящего. И, разумеется, тон оказывает очень большое влияние на слушающего, и поэтому работа над соответствующим вашей речи тоном очень важна для того, кто хочет в совершенстве овладеть техникой речи.

Подсказка. Тон бывает: басовитый, высокий, грубый, визгливый, безжизненный, бодрый, гнусавый, воркующий,

вкрадчивый, громкий, бархатный, бархатистый, запальчивый, заносчивый, злой, злобный, звонкий, детский, заигрывающий, заискивающий, задорный, задумчивый, дрожащий, залихватский, интимный, дружеский, дружелюбный, истеричный, живой, каркающий, ласковый, ледяной, менторский, низкий, недовольный, натужный, надтреснутый, нежный, надменный, наглый, нахальный, начальственный, поучающий, насмешливый, плаксивый, суровый, резкий, шипящий, самоуверенный, раскатистый, слабый, сонный, старческий, срывающийся, ровный, робкий, спокойный, сиплый, сердитый, расстроенный, рассерженный, строгий, утробный, трепетный, усталый, уверенный, теплый, фамильярный, тихий, приглушенный, язвительный, шамкающий, хриплый, холодный, шутливый, монотонный, радостный, грустный, удивленный, замогильный, повеселевший, упавший, приветливый, капризный, сюсюкающий, нудный, писклявый, невнятный, сварливый, сухой, испуганный, глухой, приглушенный, охрипший, гундосый, убаюкивающий, рокошующий, невинный, настойчивый, настырный, равнодушный, бесстрастный, сильный, хороший, ломающийся, издевательский, весёлый, унылый, усталый, заговорщический, осипший, простуженный, сорванный, скрипучий, наивный, гортанный, ворчливый, пропитой, прокуранный, елейный, изумленный, громогласный, торжественный, патетический, лукавый, сдавленный, саркастический.

Подсказка. Таким образом, речь человека, часто вопреки его желанию, очень подробно характеризует его. Ведь он выражает в речи самого себя. Поэтому, даже не видя человека, а просто поговорив с ним по телефону, обычно можно сказать о его культурном уровне, настроении, коммуникабельности, даже о состоянии здоровья или же, например, о том, что он хотя и русский, но не является москвичом, и т.д. А ведь всё это очень важно при общении.

Для управления своей речью, голосом, тоном прежде всего очень важно научиться анализировать каждую интонацию и ту информацию, которую она может нести.

Задание 8. Прочтите вслух последовательно различными тоном и голосом: недовольным, начальственным, капризным, ледяным, сердитым, издевательским, наглым, сварливым, надменным, монотонным, заискивающим следующее предложение: «...*Не то, что входит в уста, оскверняет человека, а то, что выходит из уст!*» (Библия).

Задание 9. Попробуйте проанализировать, каким голосом и тоном вы говорите с разными собеседниками. Какую информацию (какую конкретно и сколько отдельно положительной и отрицательной) могут «считать» ваши собеседники с вашего голоса и тона? Нравится ли вам это и какую информацию вы хотели бы «закрыть»? Как этого достичь? Какой тон надо убрать или заменить (и на какой именно)?

Задание 10. Прочтите (с записью на видеокассету) как можно выразительнее следующий текст:

«Мог бы ты мне одолжить твоего осла на сегодня?» – спросил у Насреддина один крестьянин. «Я рад бы помочь тебе, друг мой. Мое сердце жаждет помощи правоверному человеку. Но все дело в том, что я уже одолжил его другому человеку». Крестьянин растрогался и стал благодарить благородного человека за добрые слова. Но в этот момент его голос заглушил крик осла из стойла. Изумленный крестьянин спросил: «Как?! Я только что слышал крик твоего осла». Ходжа разгневался: «Я же сказал тебе, что осла здесь нет. Кому ты веришь – мне, благородному, или крику глупого осла?!»

Домашнее задание

1. Дома потренируйтесь и ответьте на вопрос: сколькими способами вы можете сказать «да» и «нет»? За-

пишите максимальное количество интонаций, а затем проверьте их на собеседнике, родственнике или друге. Совпадают ли ваши представления о вашем тоне с тем, что услышал ваш собеседник?

2. Тренируйте дыхание с помощью специальных упражнений, учитесь владеть своим голосом, темпом речи, силой и высотой голоса. Выработывайте ясность и чистоту произношения, учитесь использовать голос как средство выражения различных чувств:

1) тренировка голоса (произношение этикетных формул с радостью, гневом, равнодушием, презрением, отвращением, трагично, патетично, торжественно, с издевкой, с иронией и т.д.); выполнение упражнений для развития высоты голоса (низкий, средний, высокий тон);

2) развитие силы голоса (чтение текстов со сменой громкости голоса от шепота до крика); разработка владения темпом речи (выработка навыка ускорять и замедлять речь); передача смысловых акцентов с помощью смены темпа речи и высоты голоса;

3) поработайте над спонтанной речевой реакцией: составьте трёхминутную речь на любую тему; желательна запись на видеоплёнку и анализ вашей спонтанной речевой реакции.

Практическое занятие 2 **САМОПРЕЗЕНТАЦИЯ (4 часа)**

Цель занятия: научиться преодолевать страх перед выступлением, самовыражаться, заинтересовать своей неповторимой личностью.

Задание 1. Составьте и произнесите РЕЧЬ «Я». Тема её – вы сами.

Подсказка. Ваше выступление – это ваша визитная карточка. Цель её – познакомить с собой, представить себя,

заинтриговать собой, по возможности обаять аудиторию. Найдите для такого хорошо знакомого вам предмета разговора, как информация о себе, своём характере, увлечениях, достоинствах и недостатках, неожиданный приём, ассоциацию, чтобы не только сообщить свои анкетные данные, но и наиболее искренне и полно представить свой внутренний мир. Итак, «заговори, чтобы я тебя познал», понял и заинтересовался тобой. (Русская пословица: конь узнается по езде, а человек по разговору).

На подготовку двух-, трёхминутной речи потратьте не более 10 минут. Вы впервые получили задание сочинить свое собственное выступление. И здесь и в дальнейшем, произнося тренировочные речи, руководствуйтесь следующим советом: написанный текст держите перед собой, лишь изредка заглядывая в него. Избегайте механического чтения. Внимание и сосредоточенность помогут вам удерживать в памяти и воспроизвести написанное вами близко к тексту. Особенно важно не терять связь со слушателями, публично мыслить и активно выполнять свою действенную задачу.

Вспомним требование Петра Великого: «Указую: господам сенаторам речь в присутствии схода держать не по написанному, а токмо словами, дабы дурь каждого всем видна была». И будем учиться говорить умно.

При произнесении первых самостоятельных речей все полученные в предшествовавших двух занятиях навыки внешней и внутренней техники речи помогли вам говорить свободно и чётко. Но кроме дыхания, голоса, артикуляции и дикции есть ещё один важный элемент, обойти вниманием который любому совершенствующему свою речь нельзя. Это – культура произношения, или орфоэпия (в пер. с греч. – «правильная речь»). Нарушение произносительных норм современного русского языка является серьёзным недостатком, помехой в речевом взаимодействии. Для пере-

дачи своей мысли другому лицу требуется не только владеть наилучшим запасом слов, но и наилучшим воспроизведением звуков, слова составляющих. В ином случае неточность произношения становится ошибкой, искажающей смысл сказанного.

Задание 2. Произнесите правильно скороговорки. Затем употребляйте темы произнесения.

У Фили пили – Филю же и побили.

Полчетверти четверика чечевицы без червоточины.

Вот топор, вот топорище, вот тут кнут, вот кнутовище.

С вишен галок поп пугая, в саду увидел попугая. Ты, поп, галок попугай, попугая не пугай.

Бык тупогуб, тупогубенький бычок, у быка бела губа была тупа.

Козел-мукомол кому муку молол, а кому не молол.

Задание 3. «РЕКЛАМА».

Произнесите следующие объявления так, чтобы они звучали как реклама. Разрекламируйте, заинтересуйте, ознакомьте, объявите, удивите:

1. Рододендроны из дендрария!
2. Либретто «Риголетто»!
3. Король Орёл!

Проанализируйте, у кого из студентов получилось лучше. Почему?

Домашнее задание

Подберите дома себе скороговорочный рассказик с учётом индивидуальных недостатков голоса и речи. Добейтесь чёткого произношения. С помощью этих рассказов мы не только продолжаем тренировать дыхание, опору голоса, артикуляцию и дикцию, но и развиваем умение преодолевать многоударность, с помощью разнообразия интонаций выявлять логику, действовать словом, общаться, увлекая

слушающих подтекстами и намёками.

Практическое занятие 3
СОЦИАЛЬНО-БЫТОВОЕ КРАСНОРЕЧИЕ.
ПОЗДРАВИТЕЛЬНАЯ РЕЧЬ (2 часа)

Цель занятия: научиться составлять различные поздравительные речи.

Задание 1. Напишите и произнесите текст ПОЗДРАВИТЕЛЬНОЙ РЕЧИ. Обязательно используйте известные вам риторические фигуры, чтобы добиться эмоционального разговорного стиля. Темой вашей поздравительной речи может стать любой приближающийся праздник или любой выдуманый повод. Можно написать и произнести: «Свадебное поздравление», «Поздравление с юбилеем», «Хвалу Дуракам» (в честь 1-го апреля), «Юбилей города» и т.д. Как и в предыдущих заданиях, речь должна быть рассчитана на 2–3 минуты, на подготовку дается 10 – 15 минут.

Подсказка.

Образец поздравительной речи 1: «ПОЗДРАВЛЕНИЕ С ДНЁМ ТЕАТРА»

Театр! Волшебное слово – театр! Сладостный, неповторимый, божественный... За тобой – судьбы людей, опыт столетий. Мы смеёмся с тобой и плачем, умираем и вновь рождаемся... Вместе с нами идут по жизни суровый Гамлет и добрый Дон-Кихот. Театр, ты целый мир, ты вечен! Сегодня – твой день. Ты знал свои взлёты и падения, звёздные часы и эпоху безвременья. Но, несмотря ни на что, ты жив, и живо среди людей восприятие театра как дарованного свыше чуда. Что пожелать тебе? Конечно же, всегда быть новым, непредсказуемым, желанным! Ну а нам всем – почаще встречаться с этим праздником, имя которому – театр!

Образец поздравительной речи 2: «ПОЗДРАВЛЕНИЕ МЛАДЕНЦУ С ПЕРВЫМ СКАЗАННЫМ СЛОВОМ»

Как прекрасно слово *дай!* Я услышала его сегодня из твоих уст, малыш. Как звучны, певучи, красивы звуки: *д-а-й!* *Дай* – и я протягиваю тебе руки. *Дай* – и в твоих руках нежный цветок. *Дай* – и солнечный свет пробивается к твоей головке летним утром. Радость, счастье, забота окружают тебя в этом мире. Тебе дарят их близкие. Как приятно давать, получая в ответ то же, ты скоро поймёшь сам. Ведь правда, моя любовь поможет тебе это понять, поможет стать искренним и добрым?

А пока повторяй свое первое слово *дай* и учись познавать окружающий мир и сам дарить миру свою любовь!

Образец поздравительной речи 3: «ПОЗДРАВЛЕНИЕ С ЗАЧЁТОМ ПО РИТОРИКЕ»

Весна! Весна! Пора любви, пора волнений и ... зачётов! И собрались сегодня мы, чтоб испытание пройти. Друзья мои! Я поздравляю вас! Ведь мы – избранные судьбы. Не всем дана возможность искусством слова овладеть и в мастерстве сем преуспеть. Прошли мы курс риторики, да так успешно, что словом нынче мы повелеваем. Как не поздравить вас с учителем, который щедро, терпеливо открыл законы мастерства и разбудил сегодняшних Сократов и Платонов!

Сегодня были вы красноречивы все, но и потом вам будут по плечу возвышенные речи. Друзья мои! Я поздравляю вас! Не всем отмерен этот путь счастливый. А мы – избранные судьбы. Воскликнем дружно, не тая: Хвала риторике! Риторике хвала!

Подсказка. Поздравительная речь пишется по следующей схеме.

1. Вступление. Обращение к собравшимся. Сообщение повода.

2. Главная часть:

- а) история жизни юбиляра или праздничного события;
- б) изложение достоинств и достижений;
- в) пожелания юбиляру.

3. Заключение. Тост или здравица.

Домашнее задание

Составьте несколько заздравных тостов с юмористическим сюжетом. Напрягите свою фантазию, и у вас получится превосходно!

Практическое занятие 4

СОГЛАСОВАНИЕ РЕЧИ С АДРЕСАТОМ (2 часа)

Цель занятия: научиться создавать речи, рассчитанные на разные аудитории.

Задание 1. Вспомните, какие бывают аудитории по объёму, социальному и возрастному составу, по интересам, интеллекту, целям и т.д. Определите, какой аудиторией является ваша студенческая группа (соборной или сборищной), какой пафос подойдет для произнесения речи в такой аудитории?

Подсказка. В основе риторики во все времена лежит триада «этос–логос–пафос». Этосом принято называть те условия, в которых создается речь и которые тесно связаны с соблюдением законов этики (морали), а также уместность речи относительно ситуации общения в целом. Применительно к риторике в общественно-политической сфере этос также остается в силе, ибо, как известно, в цивилизованном мире нет ничего страшнее «подмоченной» репутации.

Пафос – это источник создания смысла речи по данной теме, это та главная идея, ради которой речь произносится и которая воодушевляет её автора, а следовательно, – и в слушателе (читателе) возбуждает запланированные

оратором мысли и чувства. Пафос – обязательная составляющая любой речи, ибо исключительно логическая информация вне эмоционального отношения к ней оратора, как правило, порождает у слушателей впечатление о том, что говорящему предмет речи безразличен (что он говорит не то, что думает и т.д.). А в результате он не достигает запланированной цели. В то же время интенсивность выражения оценок и эмоций в значительной степени зависит как от предмета речи и ситуации, так и от индивидуальных особенностей оратора и его аудитории. И нет ничего хуже «ложного» пафоса, который подрывает доверие к говорящему и сводит на нет все его усилия.

Задание 2. Выполнить тренинг «КОМПЛИМЕНТ».

Сядьте в круг и внимательно посмотрите на сидящего справа. Найдите в нём достоинства и скажите ему комплименты. Начинает любой из членов группы. Человек, которому сделан комплемент, должен поблагодарить и сказать комплимент следующему студенту, сидящему рядом.

Задание 3. Практикум «ЛЮБОВНОЕ ПИСЬМО».

Напишите любовное письмо девушке или молодому человеку, зная, что он (она):

- визуал;
- аудиал;
- рационалист (дигитал);
- кинестетик.

Задание 4. Тренинг на умение создавать ЭВФЕМИЗМЫ. Замените слова на эвфемизмы.

Подсказка. ЭВФЕМИЗМЫ – мягкие эквиваленты достаточно резких слов или выражений, которые предпочтительно завуалировать, т.е. это синонимы, смягченные по смыслу.

Цель тренинга научиться пользоваться «мягкими» сло-

вами для избегания конфликтных ситуаций.

Например, вместо «Он умер» лучше сказать «Он ушёл из жизни». Слово «бедный» заменить на «нуждающийся», или сказать «он из категории самых незащищенных людей». Бродяга – человек без определённого места жительства Вредный – человек с характером Скупой – бережливый Маленькая ростом – миниатюрная Вульгарная кофта – смелый фасон. Хитрый поступок – мудрое решение Станный – загадочный Старый – человек преклонного зрелого возраста. Инвалид – человек с ограниченными способностями Дебил – человек с недоразвитыми умственными способностями. Пьяница – увлекающийся алкоголем Грубый – брутальный Мот – любящий тратить деньги Толстый – крупный. Жирная – пышечка.

Домашнее задание

Проанализировать письменно игру «КОМПЛЕМЕНТЫ». Какие вы отметите достоинства и недостатки:

- 1) в словесной форме сказанного вами и другими студентами комплимента;
- 2) в корректности поведения членов группы;
- 3) в манере установления контакта;
- 4) использовались ли в комплиментах эвфемизмы?

Практическое занятие 5

ПРИВЕТСТВЕННАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕЧЬ (2 часа)

Цель занятия: научиться составлять политическую речь.

Задание 1. Познакомьтесь с текстом речи известного русского социолога 1919 г. проф. Петроградского университета Питирима Сорокина. Речь была произнесена на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета, 21 февраля 1922 г.

«Сегодняшняя годовщина Петербургского университета знаменательна не только тем, что она 103-я годовщина, но и тем, что она совпадает с моментом величайшего катаклизма в истории человечества и нашей родины. В результате войны и революции наше отечество лежит в развалинах. Великая Русская Равнина стала великим кладбищем, где смерть пожинает обильную жатву, где люди едят друг друга.

Задача возрождения России падает на ваши плечи, задача – бесконечно трудная и тяжелая. Сумеете ли вы выполнить ее? Сможете ли выдержать этот экзамен истории? Огромная трудность её усугубляется еще и тем, что вы оказались на великом распутье, без путей, дорог и спасительного плана. «Отцы» ваши не могут помочь вам: они сами оказались банкротами: их опыт в форме традиционного мировоззрения русской интеллигенции, оказался недостаточным, иначе трагедии бы не было. От берега этого мировоззрения волей-неволей вам приходится оттолкнуться: он не спас нас, не спасёт и вас. Он надолго исчез в зареве войны, в грохоте революции и в темной бездне могил, все растущих и умножающихся на русской равнине. Если не мы сами, так эти могилы вопиют о неполноте опыта «отцов» и ошибочности их патентованных спасительных рецептов.

Но раз старые пути негодны, где же новые? Есть ли они у нас? Если есть – продуманы и осознаны ли? Боюсь, что нет. Мы сейчас похожи на людей, ошарашенных ударом дубины, заблудившихся и ищущих, страстно и горячо, до боли, до иступления – нужного до смерти выхода. Ищем, тычемся туда и сюда, подобно слепым щенятам, но темно кругом. А история не ждёт, она ставит ультиматум: бьёт грозное: *memento mori*, бьёт двенадцатый час на-шей судьбы и решается наше: быть или не быть».

Задание 2. Вспомните структуру приветственной речи.

I. Структура приветственной речи

1. Обращение. Слова приветствия.
2. Краткая характеристика события.
3. Успехи и достижения, перспективы.
4. Пожелания.

II. Схема оценки приветственной речи

1. Тема и цель.
 - соответствуют ли событию?
 - подходят ли аудитории?
2. Вступление. – оригинально?
 - создаёт ли определенный эмоциональный настрой?
3. Главная часть.
 - конкретно ли содержание?
 - яркие ли примеры?
 - выразительны ли речевые средства?
 - достигнута ли цель?
4. Заключение. – ярко?
 - вдохновило ли слушателей?
5. Произнесение.
 - произнесена ли речь с воодушевлением?
 - правильна ли поза?
 - уместны ли жесты и мимика?
 - удачен ли темп речи?
 - есть ли речевые ошибки?
6. Советы выступающему.

Подсказка. Речь должна вызреть. Выберите тему в начале недели, обдумайте её в свободное время, вынашивайте её, не забывайте о ней ни днём, ни ночью. Обсуждайте её с друзьями. Делайте её предметом бесед. Задавайте самому себе всевозможные вопросы на данную тему. Записывайте на клочки бумаги все мысли и примеры, которые приходят вам в голову, и продолжайте искать. Идеи, соображения, примеры будут приходить к вам в самое различ-

ное время – когда вы принимаете ванну, едете в центр города, когда вы ждёте, чтобы вам подали обед. Таков был метод Линкольна. Этим методом пользовались почти все ораторы, имевшие успех» (Д. Карнеги).

Впервые развернутое и систематическое описание правил (постулатов, принципов) общения дал английский учёный П. Грайс. Основной принцип (Принцип Кооперации) состоит в требовании организовать взаимодействие в соответствии с целью и направлением разговора. Этот принцип диктует необходимость выполнять четыре условия (постулата):

- 1) полноты информации;
- 2) постулат качества (говори правду);
- 3) постулат релевантности (не отклоняйся от темы);
- 4) постулат формы (манеры) взаимодействия.

Не менее важным является ПРИНЦИП ВЕЖЛИВОСТИ. Его выполнение возможно при следующих условиях:

- 1) будь тактичен;
- 2) будь великодушен;
- 3) не суди других;
- 4) будь скромн;
- 5) избегай конфликтов.

После этого выполните на занятии следующее задание.

Задание 3. Напишите приветственную речь для кандидата в депутаты ко дню Святого Валентина (3 минуты). Подготовка речи 20 минут.

Подсказка 1. Необходимо учитывать следующие идеальные качества политика.

1. Олицетворяет образ такого деятеля, каким хотят видеть человека на этом месте.

2. Имеет ярко выраженное «свое» лицо (не обладая яркой индивидуальностью, общественный лидер не состоится).

3. Проявляет свою компетентность в данной обла-

сти (в частности – знает, что и как нужно сделать в стране в данный период её развития).

Домашнее задание

Отрепетировать и произнести приветственную политическую речь перед видеокамерой. Просмотреть материал, отметить недостатки, над которыми надо работать в дальнейшем.

Практическое занятие 6 **ЭЛОКУЦИЯ РЕЧИ. ТРОПЫ И РИТОРИЧЕСКИЕ** **ФИГУРЫ (2 часа)**

Цель занятия: научиться украшать речь, делать её более выразительной.

Задание 1. Определите, какие тропы и стилистические фигуры использованы в следующих текстах.

1) И слышно было до рассвета, как ликовал француз. (М.Л.).

2) Игру его любил творец Макбета. (А.П.).

3) Старый клён на одной ноге стережёт голубую Русь. (СЕ.) – *синекдоха, перифраз, олицетворение.*

4) Коль любить, так без рассудку, Коль грозить, так не на шутку, Коль ругнуть, так сгоряча, Коль рубнуть, так уж с плеча! (А.Т.) – *параллелизм, анафора.*

5) Вынес достаточно русский народ, Вынес и эту дорогу железную – Вынесет всё, что господь ни пошлёт! Вынесет всё – и широкую, ясную Грудью дорогу проложит себе. (Н.Н.) – *анафора.*

6) »Не станет нас!» А миру хоть бы что. «Исчезнет след!» А миру хоть бы что. Нас не было, а он сиял и будет. Исчезнем мы, – а миру хоть бы что! (О.Х.) – *эпифора.*

7) Она свежа, как вешний цвет, Взлелеянный в тени

дубравной. Как тополь киевских высот, Она стройна. (А.П.) – *сравнение, гипербола*.

8) Они сошлись. Волна и камень, Стихи и проза, лёд и пламень Не столь различны меж собой. (А.П.) – *антитеза*.

9) Мне нравятся весёлые люди. Нравятся сияющие глаза, звонкий смех, громкий говор. Крики. Мне нравятся румя-ные девушки с коньками в руках. Или такие, знаете, в майках, в спортивных туфельках, прыгающие вверх и вниз. (М.Зощенко) – *параллелизм, анафора*.

Задание 2. Найдите тропы в речи Антония из трагедии В. Шекспира «Юлий Цезарь». Выпишите тропы, фигуры, изречения, отмеченные автором, и объясните их смысл. Друзья, сограждане, внемлите мне, (*обращение*)

Не восхвалять я Цезаря пришел. (*антитеза, контраст*)

А хоронить. Ведь зло переживает Людей, добро же погребают с ними. Пусть с Цезарем так будет. Честный Брут (*ирония*)

Сказал, что Цезарь был властолюбив. Коль это правда, это тяжкий грех, За это Цезарь тяжко поплатился. Здесь с разрешенья Брута и других, – А Брут ведь благородный человек (*повтор, реприза*)

И те, другие тоже благородны. (*метафора*)

Над прахом Цезаря я речь держу. Он был мне другом искренним и верным. (*амплификация*)

Но Брут назвал его властолюбивым, А Брут весьма достойный человек. Гнал толпы пленников к нам Цезарь в Рим, Их выкупом казну обогащая, Иль это тоже было властолюбьем? Стон бедняка услыша, Цезарь плакал (*метафора*).

Задание 3. В речи Брута найдите тропы (речь построена на контрасте), придающие ей образность, выразительность, эмоциональность.

«Римляне, сограждане и друзья! Выслушайте, почему

я поступил так, и молчите, чтобы вам было слышно; верьте мне ради моей чести и положитесь на мою честь, чтобы поверить; судите меня по своему разумению и пробудите ваши чувства, чтобы вы смогли судить лучше. Если в этом собрании есть хоть один человек, искренне любивший Цезаря, то я говорю ему: любовь Брута к Цезарю была не меньше, чем его. И если этот друг спросит, почему Брут восстал против Цезаря, то вот мой ответ: не потому, что я любил Цезаря меньше, но потому, что я любил Рим больше. Что вы предпочли бы: чтоб Цезарь был жив, а вы умерли рабами, или чтобы Цезарь был мертв и вы все жили свободными людьми? Цезарь любил меня, и я его оплакиваю; он был удачлив, и я радовался этому; за доблести я чтил его; но он был властолюбив, и я убил его. За его любовь – слезы, за его удачи – радость; за его доблести – почет; за его властолюбие – смерть. Кто здесь настолько одиочал, что не хочет быть римлянином? Если такой найдется, пусть говорит, – я оскорбил его. Кто здесь настолько гнусен, что не хочет любить свое отечество? Если такой найдется, пусть говорит, – я оскорбил его. Я жду ответа. Все: такого нет, Брут, нет.

– Значит, я никого не оскорбил. Я поступил с Цезарем так, как вы поступили бы с Брутом. Причина его смерти записана в свитках Капитолия; слава его не умалена в том, в чем он был достоин, и вина его не преуменьшена в том, за что он поплатился смертью» (*антитеза, контраст*).

Домашнее задание

Составьте развлекательную дружескую речь, используя различные тропы и пословицы. Используйте тропы, фигуры, речения. Можно использовать следующие пословицы и поговорки:

- «Без наук как без рук».
- «Книга книгой, а мозгами двигай».
- «Убеленный сединами».

- «Ума палата», «советник», «консультант».
- «Лиса знает сто сказок и все про курицу».
- «Путь даже в тысячу километров начинается с первого шага».
- «Не будешь ползать – не научишься ходить».

Практическое занятие 7 **АКАДЕМИЧЕСКАЯ РЕЧЬ (2 часа)**

Цель занятия: научиться писать и говорить научным стилем.

Задание 1. Написать и произнести научные доклады по следующим темам:

1. Как написать научные тезисы.
2. Жанр научных тезисов.
3. Подмена тезисов.
4. Ошибки при написании тезисов.
5. Стадиальность в создании научного произведения.
6. Критерии оценки научного произведения.
7. Курсовая, дипломная работа, доклад, статья.

Подсказка 1 – 2 . Жанр научных тезисов.

Тезисы – один из практически наиболее общеактуальных речевых жанров. Он тем более важен для преподавателей-русистов, которые не только сами должны владеть им в своей научно-практической деятельности, но и научить своих студентов.

Тезисы – жанр речевого произведения, особенно актуальный в научной и деловой сферах общения и в соответствующих стилях.

1) Тезисы могут писаться человеком для себя в качестве рабочего материала – в данном случае они не являют-

ся специальным предметом нашего рассмотрения. Таким предметом здесь являются тезисы, создаваемые преимущественно – для других, для более или менее массовой читательской аудитории, коллег, в частности, претендующие на публикацию. Естественно, что к ним предъявляют строгие требования жанра и стиля. Чтобы понять специфику научных тезисов как целостной и нормативной содержательной речевой формы, необходимо, прежде всего, осмыслить функционально-коммуникативное предназначение этой формы. Тезисы обычно распространяются между участниками форума до его начала. Это делается для того чтобы участники могли более конкретно познакомиться с программой предстоящей работы, информативно и психологически подготовиться к ней: выделить наиболее актуальные для себя темы и проблемы, установить соотношение своего выступления с выступлениями других и сориентироваться, прогнозировать возможности дискуссии и своё участие в ней, встречи по интересам и т.д. Кроме того, тезисы как бы создают аудиторию «заочных» участников форума, для которых важно в предельно экономной форме представить его содержательный актив. Наконец тезисы имеют и более широкого и долговременного адресата – массу специалистов, заинтересованных в получении соответствующей информации и в поисковой ориентировке. Публикуемые тезисы обычно совмещают все три предназначения, которые должны учитываться в первую очередь автором, а также редактором и читателем.

Существенным признаком научно-делового общения является его проблемно-тематическая организованность. Это предъявляет к авторским заявкам и тезисам требование содержательного соответствия заранее объявленной проблемной теме форума. Проблемная тема может быть более или менее широкой, она всегда имеет комплексный характер, но всё это в определенных рамках, выход за которые

нарушает целенаправленное единство информативно-коммуникативного процесса и снижает его деловую эффективность.

Автор должен уметь реалистически оценить степень объективной ценности предлагаемой им информации. Эта ценность устанавливается исходя из достигнутого на данный момент соответствующей областью науки уровня развития из уровня осведомленности данной аудитории и из особенностей её интересов в данных условиях общения. В небольшом коллективе (например, на кафедре) автор, занимающийся проблемой, которой другие его коллеги не занимаются или занимаются меньше его, может представляться достаточно компетентным в этой проблеме, а его выступление – достаточно научно-информативовалентным. Однако в более подготовленной аудитории специалистов он может оказаться в ситуации «изобретателя велосипеда». Следует указать на два основных источника такой ситуации, обычно тесно взаимосвязанных:

- 1) заявка и тезисы составляются на ранних этапах проводимого автором исследования;

- 2) они составляются без достаточного предварительного ознакомления с литературой в изучаемой области.

Тезисы, предназначенные для публикации, должны, как и предисловие, создаваться на среднем, а лучше – на завершающем этапе самого исследования.

Подмена тезисов

Тезисы являются одним из наиболее устойчиво-нормативных жанров речевого произведения, что имеет глубоко жизненную функциональную обусловленность. Поэтому нарушения жанровой определённости, нормативности, чистоты, жанровые смешения при тезировании оцениваются как грубые нарушения стилистических и вообще коммуникативных норм. В практике таких нарушений типичны следующие явления.

1. *Подмена тезисов текстом сообщения*, более или менее сокращённым. Такая подмена может происходить из наивного убеждения, что «так лучше», хотя на самом деле она ставит организаторов в затруднительное положение (текст не может быть включен в сборник тезисов) и увеличивает объём их работы. Другой источник подмены – дефицит научно-проблемного актива в заявленном выступлении или неумение автора «вывести» и оформить этот актив. Следы того и другого все равно остаются в тексте, подмена производит впечатление речевой неэкономности, расплывчатости мысли, малосодержательности, субъективности, невладения культурой научной речи. Жанровой нормой тезисов является сгущенность проблемно-научного содержания и формы его изложения.

2. *Подмена тезисов резюме, рефератом, аннотацией*. Эти жанры во многом внешне сходны, однако между ними есть и существенные различия. Резюме кратко констатирует ранее сказанное автором, акцентируя основные темы (о чём говорилось) и ремы (что об этом говорилось), отводя на второй план аргументацию. Тезисы не есть «переведённое в будущее» резюме. Тезисы выделяют проблемный актив будущего высказывания, устанавливают логическую взаимосвязь между выделенными проблемами и намечают аргументацию презентуемого (ремного) выводного знания.

3. *Подмена тезисов проспектом*. Проспект обычно создаётся на раннем этапе работы над крупным произведением, представляя его цели и задачи, основную содержательно-композиционную структуру, ведущие идеи, характер используемых материалов, методологические принципы и т.д. Выделение научно-проблемного актива здесь не обязательно и во всяком случае не является абсолютно господствующей задачей. Поэтому подмена тезисов проспектом оставляет впечатление эмпиричности, избыточной

описательности, проблемной ненасыщенности и «расслабленности».

4. *Подмена тезисов планом.* В плане обычно фиксируются темы будущего полного высказывания, а ремы либо вовсе устраняются (чисто номинативная форма), либо инкрустируются в скрытой форме (полупредикативной, например: «Необходимость установления оптимальных пропорций между отдельными аспектами учебной работы»), либо (значительно реже) в предикативной форме как бы цитируют вывод тезиса. В плане господствует номинативная форма, в тезисах – предикативная. В плане логическая связь частей как бы «выведена за скобки», в тезисах она подчеркнута эксплицируется, хотя и в сжатой форме. При подмене тезисов планом остается впечатление научно-информативной ущербности, декларативности, бездоказательности.

Особенно неприятное впечатление производят смешения форм разных жанров под видом тезисов: кусок из плана, кусок из проспекта, кусок собственно тезисный и т.д. Такие смешения демонстрируют отсутствие научно-речевой культуры у автора и подвергают сомнению его научные данные в целом. Тезисное произведение предполагает определенную и строго нормативную содержательно-композиционную структуру. В ней выделяются следующие последовательные части: 1) преамбула; 2) основное тезисное изложение; 3) заключительный тезис. Строго логическое членение тезисного содержания подчеркивается рубрикацией, а в определённых случаях и выделением абзацев под одной рубрикой. Выделение первой и третьей структурной части под отдельной рубрикой или даже в отдельный абзац не обязательно – они могут примыкать к следующей или предыдущей части. Нормой научных тезисов, в отличие от некоторых официально-деловых жанров и за исключением отдельных случаев, является предельная

сжатость преамбулы. Эта норма, при общем критерии предельной экономности речевой формы, оправдана тем, что в преамбуле обычно производится ввод в проблематику, обоснование её актуальности, – приводятся некоторые данные относительно предмета исследования.

Основное тезисное изложение включает несколько тезисов (обычно 3–6), которые составляют предметно-логическое единство, спаянное общей идеей. Эта идея должна быть предваряюще отражена уже в заглавии, которое выполняет содержательно ориентирующую функцию. Если заглавие выступает по отношению к основному тезисному изложению как тема к реме, то заключительный тезис выступает по отношению к этому изложению (как и к заглавию) как рема к теме. В некоторых случаях заключительный (в логическом смысле) тезис может предшествовать основному тезисному изложению (т.е. произведение в целом строится по дедуктивному принципу), но такая композиция применяется редко, поскольку таит в себе опасность затруднения творческого логического мышления и создания впечатления декларативности.

Недостатки. Рассмотрим некоторые наиболее типичные случаи нарушения законов содержательно-композиционной структуры тезисного произведения.

а) Прежде всего, следует отметить такое явление, как неоправданная гипертрофия преамбулы. Гипертрофия преамбулы может быть связана с незнанием законов жанра. Но она может быть и результатом недостаточной работы над тезисным произведением. Некоторым кажется несложным написать две страницы тезисного текста после того, как полный текст выступления (или статьи) уже в основном написан. Однако это ложное ощущение. Тезисы всегда писать трудно: труден сам процесс «сгущения» мысли, отвлечения от конкретностей, редукции логической цепи; трудно установить правильную ориентировку на «адресата», соче-

тать сложность мысли с ясностью изложения и т. д. Автор часто «разбегается» на преамбуле, а потом, видя, что отведённого листажа уже не хватает, комкает основную часть. Лучше, особенно недостаточно опытным в тезировании авторам, написать первый вариант тезисов, не смущаясь превышением листажа, а потом, может быть, даже в несколько приёмов, сокращать, особенно за счёт преамбулы. Целесообразен и другой путь: сначала написать основное тезисное изложение, а потом уже браться за преамбулу.

б) Довольно многочисленны случаи неправильной рубрикации и абзацного членения в тезисном произведении. Казалось бы, это чисто внешние недочёты, легко исправимые в процессе редакторской правки. Однако нередко они являются результатом содержательной недоработки, синкретизма мысли, недоразвитости у автора логического самосознания. Один автор, видя, как разрастается первый, преамбульный тезис, легко разрешает задачу, разделив его на два или на три самостоятельных. Другой для «значительности» чуть ли не каждое предложение выделяет в абзац, смещая необходимые логические акценты, раздражая читателя дроблением мысли или ложной «значительностью» обыкновенного. Третий пишет тезисы «сплошным текстом», как акварельный пейзаж, и тезисный текст воспринимается как содержательно «размытый» или «повествовательный», «расслабленный».

К тезисам больше, чем ко многим другим жанрам научной речи, применимы строгие требования стилистической чистоты и однородности речевой манеры. Здесь в принципе недопустимы эмоционально-экспрессивные метафоры, определения, перифразы, инверсии, эллипсы, восклицания и иные включения, смещения способов речевого оформления, не-точности и небрежности в оформлении.

5. *Стадиальность в создании научно-речевого произведения.* Стадиальность, как уже говорилось выше, ха-

рактирует работу по созданию не только научного, но и многих других сложных речевых произведений, в первую очередь письменных, а также тех устных, которые в силу их сложности и особой значимости отрабатываются сначала в письменной форме (выступления по радио, дипломатическое выступление, отчетный доклад, официальная приветственная речь и пр.). Даже 5-минутное выступление на собрании большого коллектива, на ответственном заседании, чтобы оно было по-настоящему качественным, требует обычно стадийной обработки, тем более если выступающий не имеет в этой области достаточного положительного опыта. Мы выбрали предметом рассмотрения работу над научным произведением потому, что здесь стадийность имеет, пожалуй, наибольшую последовательность и выраженность. Мы ограничиваем круг своего рассмотрения собственно теоретическими, системно-типологическими (описательными) и частнопроблемными работами (монография, диссертация, статья, доклад, сообщение, тезисы) в основном (но не только) в области гуманитарных наук.

В результате исследования представляется необходимым выделить *четыре основные стадии работы* над научно-речевым произведением (далее НРП), начиная с его замысла и кончая готовой к публичному научному представлению рукописью:

- 1) предтекстовая (замысел, материал, наброски);
- 2) первичного текста;
- 3) вторичного текста;
- 4) редакционной доработки.

б. *Критерии оценки научного произведения.* Каждое речевое произведение (поступок) следует оценивать по целому комплексу критериев, куда входят следующие составляющие:

- 1) соответствие обстановке и цели общения: инфор-

мационная ценность в этом плане;

2) соответствие содержания речи действительности, которую она претендует отражать;

3) оптимальность содержательной полноты и речевой сжатости применительно к данным условиям коммуникации;

4) объективная обоснованность смысловых и эмоционально-оценочных акцентов;

5) оправданность композиционной структуры с точки зрения жанра, условий (учёта особенностей адресата), задач общения;

6) стилистико-языковая выдержанность (оправданность);

7) Качество внешнего оформления письменного текста и/или устного высказывания может пострадать из-за следующих критериев:

– *информативная недостаточность*. Во-первых, в процессе первичного написания, как правило, автор что-то упускает из виду, забывает сказать о том, что так или иначе намечался сказать. Во-вторых, в контексте целого в силу логики целостности становятся очевидны и новые содержательные упущения, заложенные уже в замысле и не (не вполне) эвристически восполненные в процессе написания;

– *информативная избыточность*. Это относится прежде всего к тем содержательным частям текста, которые сами по себе объективно или по крайней мере субъективно для автора могут быть интересны и ценны, но не укладываться в рамки предметно-логической структуры данного НРП. Их неорганичность («посторонность») может скрадываться внешней текстовой цельностью, а в силу субъективной ценности автору нередко жаль «расставаться» с ними, так что избавление от информативно избыточных частей требует от автора немалых усилий и даже мужества; – *слабость вступительной части (частей)*. В силу отмеченных выше трудностей реализации вступления эта часть в контек-

сте написанного целого почти всегда обнаруживает свою недоработанность и часто требует коренной переработки. Не случайно считается, что предисловие, введение по-настоящему пишется тогда, когда основная часть уже написана. В этой области типичны недоработки трёх родов: неоправданно краткое (формальное, неинформативное), гипертрофированное (избыточное) и дефективное вступление. Последнее предполагает сочетание гипертрофированности в одних и недостаточности в других моментах предваряющего обоснования актуальности проблематики и ориентирования адресата в существе и структуре работы;

– *слабость заключительной (итоговой) части (частей)*. В этой области типичны три рода недоработок, источники которых были охарактеризованы выше: отсутствие необходимого заключения, формальное заключение (по способу суммирующего повторения) и дефективное заключение. Если в формальном заключении нет необходимого синтеза выводного знания, то для дефективного характерна неадекватность акцентирования наиболее важных моментов выводного знания, в том числе опущение некоторых из этих моментов;

– *несоразмерность частей предметно-логической структуры текста*. НРП имеет, как известно, иерархическую предметно-логическую структуру, коммуникативно ориентированную в текстовом воплощении. Она подвергается делению на уровни «сверху вниз». Нарушения соразмерности в первичном тексте могут быть на всех уровнях, в том числе и на высших, и могут проявляться как в неоправданной гипертрофии, так и в излишней редукции отдельных составляющих;

– *недостатки в расположении частей текста*. Эта сторона относится более к текстовой композиции, чем к содержательной (предметно-логической) структуре, но может влиять на неё, внося те или иные нарушения или по

крайней мере затрудняя восприятие содержательной структуры. Содержательная структура вне текста в принципе синхронна, но в тексте приобретает линейность и соответственно диахронность продуцирования и восприятия. При этом при первичном продуцировании текста наряду с законами предметно-логического движения и сцепления активно действуют законы текстового развертывания и сцепления. В частности, различные словесно-речевые ассоциации могут в процессе написания в большей или меньшей степени «отводить» авторскую мысль в сторону от предметно-логической структуры, тем более что линейно-текстовое «выстраивание» этой структуры само сопряжено с немалыми трудностями. Максимальное сближение предметно-логической и композиционно-текстовой структур является законом НРП, и для того, чтобы достигнуть этого, надо уметь видеть первую «сквозь» вторую, преодолевать текстовой «заслон»;

– *недостаточная мотивирующая экспликация связанности содержательно-композиционных частей.* Значительная часть экспликаций дистантных связей («по вертикали», «по диагонали») может отсутствовать в силу того, что в процессе написания эти связи упускаются из виду, или субъективно воспринимаются пишущим как «само собой разумеющееся». Целостность первичного текста уже «подсказывает» некоторые из них, но автору необходимо перевоплотиться в адресата, чтобы обнаружить многие пропуски. Связи между ближайшими, смежными частями текста обычно эксплицируются, но эти экспликации могут быть или слишком однообразны, или недостаточно точны, что также требует соответствующих исправлений;

– *чрезмерность иностилевых включений применительно к норме допустимости в окончательном варианте.* Сюда относятся не только разговорные и публицистические (ораторские) эмоциональные и субъективно-

оценочные единицы, метафоры, образные сравнения, параллели, собственно риторические вопросы, различные экспрессивные вставки, инверсии, повторы и так далее, – но и использование нетерминированных номинаций, усиленная редукция понятийных словосочетаний, «вольное» цитирование, рыхлость или деформированность синтаксических построений, дефицит ограничителей объёма суждения и др.

– *чрезмерная книжная усложненность синтаксиса*. Это явление в значительной мере противоположно предшествующему, но и в то же время взаимосвязано с ним, так что в одном и том же тексте можно наблюдать и то и другое. В большинстве случаев чрезмерная синтаксическая усложнённость обусловлена стремлением автора «с первого захода» обстоятельно и компактно вербализовать сгущенный квант мысли. Достигая этого, он, однако, проигрывает в ясности, коммуникативной доступности высказывания. Чрезмерная усложнённость может также маскировать непроработанность самой мысли, недостаточную ясность её для автора, а в иных случаях – и стремление «блеснуть ученостью» или по крайней мере скрыть за «учёной» формой свою неуверенность;

– *речевая избыточность, неэкономность*. Она может быть обусловлена недоработанностью (расплывчатостью, рассеянностью) самой мысли, отражать следы поисков и трудностей точного выражения актуального смысла, показывать недостаточно активное владение терминологической системой и речевыми клише научного стиля или его специального подязыка, моменты «холостого движения мысли», когда речь (текст) как бы движется по инерции, прикрывая стереотипами дефицит актуального содержательного наполнения. Она отражает включенность «субъективно-человеческого компонента» в стихийный процесс научно-творческого мышления. В формах научного стиля отклады-

вается общественно накопленный и отработанный опыт оптимальных с точки зрения науки способов выражения, но отдельный человек, во-первых, овладевает им постепенно, во-вторых, владеет этими формами с различной степенью активности и оперативности, и это особенно относится к речевой комбинаторике. Наконец, в самой научно-речевой норме сталкиваются противоположные тенденции полноты структурности языкового оформления и смысловой компрессии, и первая из них также несёт потенцию речевой избыточности. Речевая избыточность может сочетаться с информативной недостаточностью (неэкономная форма) и избыточностью (неактуальная информация).

7. *Курсовая, дипломная работа, семинарский доклад, научное сообщение (статья)*. Возьмём сначала два первых жанра. Здесь важна, во-первых, своевременная и правильная организация начала работы: выбор темы, предварительное консультирование с научным руководителем, начало знакомства с рекомендательной литературой. К сожалению, многие студенты выбирают тему с запозданием и с ещё большим запозданием приступают к работе над ней. Тем самым они за-ранее обрекают себя на некачественную работу, ибо научное исследование, даже такое упрощенное, как курсовая, требует длительной подготовительной работы. Пусть студент не обольщается тем, что он может написать курсовую за 1–2 недели, а дипломную – за 2–3 месяца – это наивное и легкомысленное представление, которое необходимо сознательно пре-одолеть.

Важен и выбор темы. Почему студент остановился на этой: она показалась «легче» других или особенно интересной? Аргумент «лёгкости» – аргумент для лентяев и халтурщиков. Аргумент интересности (познавательной или прагматической) требует конкретизации. Одно дело – интересно, если ты уже что-то знаешь об этом, имеешь свои гипотезы и желаешь их пополнить и проверить, другое –

если эта тема для тебя совсем новая. Последнее совсем не означает, что эту тему не следует выбирать, а означает то, что при этом как можно скорее надо получить консультацию по теме, чтобы конкретизировать своё представление о ней. В этом случае смена темы, если она покажется «неинтересной», не представляет опасности, а в противоположном случае усиление интереса к теме является и дополнительным стимулом в работе.

Научный руководитель обеспечивает студента рекомендательным списком литературы по теме. Студент должен уточнить, какая часть этой литературы должна быть прочитана в первую очередь, на какие разделы и аспекты следует обратить особое внимание.

Далее следует период первоначального начитывания литературы и изучения фактического исследуемого материала. Этому следует уделить примерно четверть планируемого на создание соответствующего научно-речевого произведения времени. Начитывание литературы и изучение фактического материала (предмета) исследования должны чередоваться, в этом случае они в наибольшей степени «помогают» друг другу: первое конкретизируется вторым, второе даёт дополнительные наблюдения, обогащающие первое.

При первоначальном начитывании литературы надо применять в основном аналитическое сплошное чтение (это может быть чтение отдельных глав, разделов) фундаментальных по теме произведений, а также подробное их конспектирование. По мере вхождения в контекст литературы по теме все больше используются выборочное и обзорное чтение, краткое конспектирование, выписывание наиболее важных цитат на отдельные карточки. Наиболее важные и интересные наблюдения и размышления над темой в связи со всей этой работой следует выписывать на отдельные (желательно однотипные) листки и собирать эти

записи в отдельную папку.

Начитывая литературу, надо одновременно создавать библиографию по теме, т.е. сначала соответствующую картотеку. При этом важно с самого начала усвоить правила оформления библиографической карточки: автор (или название сборника) – название работы (или указание ответственного редактора сборника) – (если работа опубликована в периодическом издании) указание названия периодического издания, года издания, номера (выпуска, серии) – (если указывается книга, непериодический сборник) место издания, название издательства, год издания – указание страницы (страниц), на которой находится цитируемое место (если библиографические данные даются к цитате).

Следование этим правилам и порядку не только вырабатывает необходимую дисциплину научного труда и приобщает к этике научного общения, но и оптимизирует работу по данной теме, освобождая автора от необходимости многих последующих доработок и переделок.

В конце подготовительного этапа работы надо составить первоначальный план будущей работы, подумать о её главной (концептуальной) идее, объёме, композиции.

Далее следует этап создания первичного текста. Эта работа может чередоваться с начитыванием литературы, сбором и изучением фактического материала, она может быть и несколько отсрочена, если автор чувствует себя ещё слабо подготовленным и не имеющим желания к написанию. Это нежелание может быть обусловлено недостаточной подготовленностью к разработке темы, интерференцией навыка пассивного владения научными знаниями и научной речью, а также рядом индивидуальных психологических качеств автора.

Очень важно заставить себя преодолеть навык пассивного владения. Он тормозит движение творческой мысли, толкает на простой пересказ прочитанной литературы,

на использование фактического материала лишь для иллюстрации уже известных научных положений или на чисто эмпирическую классификацию собранного материала, не преобразованную концептуальной идеей.

Домашнее задание

Напишите и отрепетируйте научные тезисы по проблемам своей специальности: PR, социологии, культурологии, юриспруденции, истории и т.д.

Практическое занятие 8

АГИТАЦИОННАЯ МИТИНГОВАЯ РЕЧЬ (2 часа)

Цель занятия: научиться создавать и произносить политические речи в массовой аудитории.

Задание 1. Прочтите текст.

Способы самоутверждения молодёжи в современном мире

«Молодежь ужасна. Это эмоция, а на эмоциях далеко не уедешь и общественному горю не поможешь. Давайте спокойно разберемся еще с одной страничкой нашей истории. Когда человек страдает от голода и холода, многие теряют человеческий облик, лишь бы не потерять жизнь, обеспечить самосохранение. Но как только нужда в питании, одежде, жилье перестает быть острой, на первый план сразу выдвигается потребность в самоутверждении, в том, чтобы тебя уважали и чтобы на этой основе ты мог уважать сам себя. Особенно сильна эта потребность у молодых, ещё не самоутвердившихся в жизни. Посмотрите, как они порой краснеют и бледнеют на людях, не знают, куда девать руки. Что скажут окружающие Марьи Алексеевны? Для них это намного важнее, чем для Фамусова.

Вообще-то самоутверждение в жизни – дело непростое. Чтобы тебя по-настоящему уважали, нужно знать и

уметь не меньше, а больше и лучше, чем уважающие. Нужно суметь завоевать авторитет. Нужно стать мастером в каком-то деле и вести себя так, чтобы это не могло не вызывать уважения.хлопотно. Гораздо проще прибегнуть к якобы самоутверждению, этакому заменителю уважения окружающих. Например, вступить в какую-нибудь компанию – вот тебе и обеспечено уважение таких же сокровищ, как и ты, в зависимости от того, какое место в этой компании ты будешь иметь. Почти в каждом классе каждой школы имеется классный шут, потешающий публику на уроках, а также хулиган местного значения, который тоже, как умеет, отравляет жизнь учителю. Шуты и микрохулиганы самые разные, а суть одна – формы самоутверждения (псевдосамоутверждения).

Видите, как всё просто. Примкнул. Нацепил, что “у них” принято. Заорал, что и все. Повел себя, как и все. Вот уже и не “у них”, а “у нас”. Вот уже и “свой”. А свой своему, как издавна известно, поневоле брат. Вот тебе и “уважение” окружающих. Механизм проще простого».

Задание 2. Продолжите речь, допишите её, используя лозунги и призывы.

Задание 3. Какие новые мысли вы увидели в тексте и хотели бы их использовать в вашем телевыступлении? Составьте митинговую речь на тему: «Проблемы молодежи сегодня» на 3 минуты и логично включите туда эти новые мысли, не увеличивая при этом времени выступления. За счёт исключения каких отрывков и мыслей вашего предыдущего выступления вы вставили новые мысли? Улучшилось ли при этом ваше выступление и как? Стало ли оно:

- более логичным – более научным;
- более эмоциональным – более беспристрастным;
- более убедительным – более продуманным;
- более серьезным – более взрослым.

Задание 4. А теперь то же выступление «Проблемы современной молодежи» проведите не для митинга, а в небольшой аудитории, состоящей из:

- а) коллег по работе;
- б) работников образования;
- в) «золотой молодежи»;
- г) студентов вуза.

Старайтесь, чтобы ваш разговор с ними был убедительным, живым, информативным.

Подсказка. Чем отличаются все эти беседы друг от друга? Прежде всего, языком и выводами. Конечно, тема – одна и та же, но подается она по-разному (то более полно, с деталями и подробностями, то более конспективно и даже с пропуском ряда подтем), в зависимости от состава и возраста слушателей. И к тому же для молодой, слишком старой или малообразованной публики (варианты: «соседка», «бабушка», «школьники» и т.д.) требуется упрощенный вариант беседы, а для более образованной аудитории (специалисты, студенты и т.д.) – более научный, менее эмоциональный, с использованием специальных терминов. Учтите также, что беседа с близким человеком (невеста, мать, сын, друг и т.д.) требует большей задушевности, даже если тема и не имеет к нему прямого отношения. Выводы и доводы тоже могут и должны сильно отличаться друг от друга. Конечно, общий вывод один – «это нехорошо», однако более конкретные, частные выводы и доводы – разные. С учителями можно обсудить методы отвлечения подростков от пагубных влияний, принять решение открыть, например, авиамодельный кружок, чтобы привлечь туда проблемных подростков и ослабить влияние улицы, с работниками образования можно прийти к выводу и поручить кому-то написать учебник (пособие, популярную брошюру по данной проблеме), с мамой договориться, что

вы никогда не будете вести себя таким образом, бабушке или соседке объяснить, что это «детская болезнь левизны» и у большинства подростков она проходит без особых последствий, и т.д. С самими неформалами надо говорить особенно осторожно, доброжелательно, не оскорбляя их и не поучая. Дружески вместе поразмыслить над проблемой и узнать их мнение: почему, как, зачем и т.д.

Задание 5. Какую информацию по данной теме вы опустите и какую усилите в зависимости от типа вашей аудитории? Поработайте над текстом с цветными фломастерами и обведите рамками разного цвета те части текста, которые вы предполагаете сказать или опустить в той или иной аудитории. Что и в какой аудитории вы добавите от себя? Чем будут отличаться ваши выводы по данной теме в зависимости от типа аудитории?

Домашнее задание

Составьте план митинговой речи «Легко ли быть молодым?» на 3 минуты и придумайте соответствующие лозунги и призывы. Отрепетируйте речь перед микрофоном.

Понятно, что говорить с любой аудиторией надо так и такими словами, чтобы она понимала вас. Если же кто-то специально употребляет непонятные слова, стремясь выставить собеседника дураком, то дураком прежде всего выглядит он сам, потому что у него не хватает ума понять, с кем он говорит, и подобрать подходящие слова.

Подсказка. «Юная дева трепещет» и «молодая девка дрожит». Как вы думаете, в чём разница между этими двумя фразами? Практически ни в чём, только в форме и стиле изложения. Совершенно разными словами сказано, по существу, об одном и том же. Первая фраза возвышенна («высокий стиль»), а вторая выражена «низким стилем» (по М. Ломоносову).

Практическое занятие 9
ПОЛЕМИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ:
ДИСКУССИОННАЯ РЕЧЬ» (2 часа)

Цель занятия: научиться выстраивать аргументацию положительную и отрицательную.

Задание 1. Составьте речь и выступите в дискуссии: «Можно ли победить наркотики?» с развёрнутой аргументирующей речью.

Возможны также следующие темы для дискуссий:

1. «Всем ли студентам следует платить стипендию?»
2. «Влияют ли спортивные победы России на воспитание патриотизма?»
3. «Есть ли опасность распространения фашизма в нашей стране?»

Вы можете предложить и свою собственную тему.

Подсказка. В процессе дискуссии воспользуйтесь приведёнными в таблице языковыми формулами.

Таблица

Формулы выражения	Формулы выражения возражения
<p>согласия</p> <p><i>Глагол согласиться (причастие согласен) + с + творительный падеж местоимения (существительного)</i></p> <p>Согласен с вами...</p> <p>С этим можно согласиться...</p> <p>В целом я согласен с...</p>	<p>Я не согласен с вами категорически (совершенно, принципиально)...</p> <p>Я не разделяю вашей (твоей, этой, такой) точки зрения...</p> <p>Я возражаю...</p> <p>Я думаю иначе (по-другому, наоборот)...</p>

Я готов с этим согласиться...	Я другого мнения об этом...
Нельзя не согласиться с этим...	Я придерживаюсь другого мнения...
Не могу не согласиться с...	Об этом и речи быть не может...
Я полностью согласен с теми, кто утверждает...	Эта точка зрения вызывает возраже ние... Это далеко не так... Нет, к сожалению, это исключено... Нет, это абсолютно неправильно...
...Да,этотак Да, это действительно так... Да, так оно и есть... Да, разумеется, это так... Ну, разумеется, это так... Так, так... Да, и я так думаю (считаю)... Да, мне тоже так кажется... Да, пусть будет так, как вы сказали (хотите, считаете, думаете)...	...Немогусогласитьсясвами Мне так не кажется... Моя точка зрения иная... У меня другая точка зрения... Позволю себе не согласиться с вами... И всё-таки вы (ты) не убедили меня в... Извините, тут вы (ты) заблуждаетесь...
Это правда... Это очевидно... Это точно... Это несомненно... Это безусловно... Это бесспорно...	Это неубедительно... Это сомнительно... Это спорно...

Подсказка.

1. Во время дискуссии не упускай из виду главных положений, из-за которых идёт спор.
2. Не закончив спора об основном тезисе, не переходи к другому, а от него к третьему и т.д.
3. Никогда не горячись, старайся говорить спокойно.
4. Будь доброжелателен, относись с уважением к чужим мнениям.
5. Не навязывай своей точки зрения, а доказывай её.
6. Не вступай во внутренний спор во время речи оппонента: пока он говорит – только слушай.

7. Возражая, сначала согласись, меньше говори «нет».
8. Оценивай различные составляющие речи участников спора:
 - убедительность и доказательность высказываний;
 - структурную полноту высказываний;
 - разнообразие аргументов и примеров, их отношение к теме обсуждения;
 - уместность, точность и корректность задаваемых вопросов:
 - общую атмосферу спора;
 - степень соблюдения регламента;
 - культуру спора.
9. В процессе обсуждения фиксируй основные положения каждой стороны (пропонентов и оппонентов) и вклад каждого выступающего.

Домашнее задание

Составьте 10 вопросов и ответов для дискуссии.

Практическое занятие 10 **ИТОГОВОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ (2 часа)**

Цель занятия: проверить остаточные теоретические знания студентов.

Задание 1. Выполните тест «Есть ли у вас задатки блестящего оратора».

Тест: «Есть ли у Вас задатки блестящего оратора?»
(Двадцать восемь вопросов для самопроверки)

1. Задумывались ли Вы когда-нибудь, о чём размышляют другие, когда Вы говорите? Пытаетесь ли Вы бессознательно поставить себя на их место?

2. Прислушивались ли вы когда-нибудь к собственному голосу просто из интереса, как он звучит?

3. Видели ли вы себя когда-нибудь на видеозаписи? Довольны ли вы тем, как вы двигаетесь, как держитесь, как смотрите со стороны?

4. Нравится ли вам помогать другим решать их проблемы?

5. Какое местоимение Вы чаще употребляете «Ты» или «Вы»?

6. Когда по телевиденью идут теледебаты или другие дискуссии не приходила ли вам в голову мысль «Я тоже бы не прочь попробовать»?

7. Когда вы смотрите по телевизору передачу, где группа специалистов обсуждают какую-либо проблему, случается ли так, что вы можете ответить на вопрос ведущего раньше их?

8. Хорошая ли у вас память?

9. Любите ли настольные игры наподобие «Монополии». Способны ли вы сами придумать настольную игру?

10. Ощущаете ли вы то, что чувствуют другие?

11. Бывает ли с вами так, что в разгаре оживлённого спора вы иногда начинаете защищать иную точку зрения только потому, что вам нравится спорить?

12. Можете ли вы прекратить путанный, бесплодный разговор, ухватив главное и высказав это так, что все поймут и согласятся с вами?

13. Полны ли вы энергией? Кажется ли вам, что другие говорят слишком медленно?

14. Есть у вас что-то от заводилы? Случалось ли вам начинать аплодировать первым?

15. Любите ли вы рассказывать другим то, что знаете

сами. Можете ли вы представить себя преподавателем, лектором в большой аудитории?

16. Способны ли вы мыслить зрительными образами? Представляются ли Вам, когда Вы говорите, воображаемые картины?

17. Способны ли вы сейчас, взглянув в окно, подробно и увлекательно рассказать о том, что Вы там увидели?

18. А интересно ли вам выполнить упражнение, предложенное в предыдущем вопросе?

19. Можете ли вы, переварив (прочитав) обширный материал, изложить его простым и понятным языком?

20. Любите ли вы чувствовать себя хозяином положения?

21. Способны ли вы держать себя в руках, оказавшись в трудном положении? Можете ли вы спокойно отвечать на провокационные вопросы?

22. Нравится ли вам демонстрировать другим свою работу и объяснять другим, как Вы это сделали?

23. Нравится ли вам наглядно демонстрировать то, о чём вы говорите?

24. Оптимист Вы или часто отступаете перед трудностями?

25. Приходилось ли вам выступать в школьных спектаклях?

26. Смотрите ли вы в глаза людям, когда обращаетесь к ним?

27. Смотрите ли вы в глаза людям, когда они обращаются к вам?

28. Поворачиваются ли к вам коллеги, когда приходит время подводить итоги или выступать?

Если вы ответили «Да» по крайней мере, на половину вопросов, у вас есть неплохие шансы стать первоклассным оратором. Если ваш результат не столь хорош, не всё ещё потеряно. Вы, во всяком случае, не лукавите сами с собой,

а это, в конечном счёте, – самое главное. Если вы не отступите и, будете постигать приемы риторики, считайте, что вы получили дополнительные 10 очков за настойчивость и волю к победе.

Задание 2. Выполните тесты по курсу «Тренинг профессионально-ориентированных риторики, дискуссий и общения».

1. Что нужно, чтобы овладеть агитационной речью?

а) стремиться предвосхитить ответную реакцию противника;

б) заботиться о том, чтобы не создавать барьеров в общении;

в) сделать речь максимально адресованной данной аудитории.

2. Какие основные потребности людей нужно учитывать, создавая политическую речь? а) потребности материального существования; б) потребности в любви; в) потребности в безопасности.

3. По какому критерию вы будете судить речь: информирующую или агитирующую? а) на основании содержания; б) на основании наличия слоганов и призывов; в) на основании явной и скрытой агитации.

4. Каковы главные отличия митинговой речи от других видов речей в политической сфере? а) лаконизм содержания; б) эмоциональность выступления; в) мобилизующие факторы.

5. Что главное в интервью на телевидении?

а) невербальные средства общения; б) пафосность произнесения; в) увлекательность изложения.

6. Что главное в интервью на радио? а) разнообразие тона и голоса; б) кинесика; в) серьёзность содержания речи.

7. Что самое главное в интервью для прессы? а) увлекательность изложения; б) собственный взгляд на ве-

щи; в) правильные вопросы журналиста.

8. От чего зависят способы раскрытия основного содержания речи? а) от характера аудитории; б) от вида речи; в) от ваших речевых способностей.

9. Какие методы изложения материала в основной части выступления продуктивны? а) индуктивный и дедуктивный способы; б) способ аналогии; в) исторический.

10. Что главное в подготовке речи?

а) исполнение речевого канона; б) украшение речи; в) импровизирование.

11. Что обеспечивает адекватное замыслу исполнение речи? а) отрепетированность; б) зазубривание речи наизусть; в) произнесение по ключевым словам.

12. Что повышает эффективность информирующей речи? а) учёт состава аудитории; б) компетентность оратора; в) структурированность информации.

13. Какие коммуникативные тактики более характерны для политической речи? а) тактика обращения к эмоциям слушателей; б) тактика учёта ценностных ориентиров; в) тактика призыва адресата.

14. Какие основные слагаемые успеха организационной речи?

а) совещание с членами коллектива; б) мобилизующая роль ведущего; в) соблюдение порядка работы всей команды.

15. Какое поведение руководителя совещания правильное? а) учёт мнения всех присутствующих; б) создание дискуссии; в) находится на нейтральных позициях.

16. Как усилить убедительность речи?

а) привести факты, цифры, свидетельства; б) составить удачные призывы; в) критиковать оппонентов.

17. От чего в большей степени зависит выбор способа изложения материала речи? а) от цели речи; б) от информации, которой оратор располагает; в) от состава аудитории.

18. Какую задачу выполняет вступление речи?
а) коммуникативную; б) содержательную; в) закрепительную, юмористическую.

19. Какую задачу выполняет заключение речи? а) коммуникативную; б) подытоживающую; в) мотивационную.

20. Как привлечь внимание аудитории во время речи? а) помолчать; б) установить зрительный контакт; в) применить приём «зацепляющий крючок».

21. Как сделать произнесение речи эффективным?
а) логически стройно изложить материал; б) создать интригующие моменты; в) обеспечить лаконичность речи.

22. Как создать диалогизацию речи?
а) построить выступление в форме вопросов и ответов самого же оратора; б) разговаривать с аудиторией; в) отвечать на выкрики слушателей.

23. Как отвечать на вопросы аудитории? а) кратко и обтекаемо; б) вежливо и доброжелательно; в) конкретно, по существу проблемы.

24. Какие законы риторики наиболее важны?
а) закон близости содержания речи интересам жизни; б) закон триединства; в) закон эстетического наслаждения речью.

25. Какие общие принципы нужно соблюдать при подготовке публичного выступления? а) принцип последовательности; б) принцип занимательности; в) принцип результативности.

26. Что способствует поддержанию внимания на протяжении речи?
а) наглядность; б) логичность; в) речевая динамичность.

27. Как создать коммуникативное лидерство? а) инициативой общения; б) структурированием общения; в) целенаправленностью общения.

28. Какие фазы общения являются важнейшими для успешной коммуникации? а) вступление в речевой контакт;

б) упрочение взаимодействия; в) привлечение внимания.

29. Какие виды спора являются самыми продуктивными?

а) полемика; б) дискуссия; в) дебаты.

30. Какова цель аргументирующей речи? а) убедить собеседника; б) развлечь слушателя; в) вызвать полемику.

31. Какие аргументы считаются достаточными? а) истинные; б) не противоречащие друг другу; в) правдоподобные.

32. Какие признаки характеризуют диалектическую речь? а) дискуссионность; б) диалогизм; в) использование «чучела оппонента».

33. В каких ключевых понятиях проявляется рекламная риторика? а) новизна, престижность; б) эксклюзивность; в) креативность.

34. Какое главное правило эффективного общения в рекламной риторике? а) простота, доступность; б) логичность; в) яркая наглядность.

35. Какие виды речей относятся к академической речи?

а) парламентская; б) лекция; в) политическое обозрение.

36. Какие виды речей относятся к социально-бытовой риторике? а) юбилейная; б) митинговая; в) проповедь.

37. Какие виды речей относятся к судебной риторике?

а) доклад; б) выступление на съезде; в) обвинительная речь.

38. Какие виды речей относятся к гомилетике? а) защитительная речь; б) агитаторская речь; в) проповедническая речь.

39. Какие виды речей относятся к политической риторике? а) научное сообщение; б) митинговая речь; в) застольная речь.

40. Какие аудитории относятся к малым?

а) до 25 человек; б) до 50 человек; в) более 100 человек.

41. Выступление в массовой аудитории требует? а) эмо-

циональности; б) глубоких знаний; в) простоты и ясности.

Ключи к тестам

1 – в; 2 – а; 3 – а; 4 – в; 5 – а; 6 – а; 7 – б; 8 – а; 9 – а, б, в; 10 – а; 11 – а, в; 12 – а, б, в; 13 – б, в; 14 – б; 15 – в; 16 – а; 17 – а, в; 18 – а; 19 – б; 20 – в; 21 – а; 22 – а; 23 – в; 24 – б; 25 – в; 26 – в; 27 – б; 28 – б; 29 – б; 30 – а; 31 – а, б; 32 – б, в; 33 – б, в; 34 – в; 35 – б; 36 – а; 37 – в; 38 – в; 39 – б; 40 – а; 41 – а, б, в.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Если мы не достигли цели, то, по крайней мере, мы видим, к какой цели надо стремиться.

М.Т. Цицерон

Человек есть то, во что он верит.

А.П. Чехов

Изучив предложенные в практикуме темы, вы должны в достаточной степени овладеть теоретическими знаниями и практическими навыками в области классической и современной, общей и частной риторики.

Авторы практикума искренне желают вам:

- удачи в применении полученных знаний;
- трудолюбия на пути к достижению поставленных целей;
- веры в то, что вы обязательно добьётесь ораторского совершенства.

Будьте смелее в выборе риторических средств, не бойтесь как можно чаще публично выступать с речами. Помните, что не ошибается только тот, кто ничего не делает, и что нет таких недостатков, которые нельзя преодолеть с помощью работы над собой (вспомните Демосфена).

Стремитесь к краткости, точности, простоте и изяществу высказывания. Работая над собой, вы обязательно станете харизматичным и успешным человеком, настоящим оратором и отличным профессионалом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Античные риторики / сост. А. Тахо - Годи. – М., 1978.
2. Аннушкин, В.И. Риторика: хрестоматия / В.И. Аннушкин. – Пермь, 1994.
3. Безменова, Н.А. Очерки по истории риторики / Н.А. Безменова. – М., 1991.
4. Введенская, Л.А. Культура и искусство речи / Л.А. Введенская, Л.С. Павлова. – Ростов н/Д.: Феникс, 1996.
5. Горелов, И.Н. Умеете ли вы общаться? / И.Н. Горелов. – М., 1991.
6. Зарецкая, Е.Н. Риторика: теория и практика речевой коммуникации / Е.Н. Зарецкая. – М.: Дело, 1998.
7. Ивин, А.А. Основы теории аргументации: учебник / – М., 1997.
8. Карнеги, Д. Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично / Д. Карнеги. – М., 1994.
9. Леммерман, Х. Учебник риторики / Х. Леммерман. – М., 1997.
10. Марченко, О.И. Риторика как норма гуманитарной культуры / О.И. Марченко. – М., 1994.
11. Михальская, А.К. Основы риторики / А.К. Михальская. – М.: Просвещение, 1996.
12. Михальская, А.К. Русская риторика. Хрестоматия / А.К. Михальская. – М.: Просвещение, 1996.
13. Мурашов, А.А. Риторика: хрестоматия-практикум / А.А. Мурашов. – М., 1998.
14. Соколова, В.В. Культура речи – культура общения / В.В. Соколова. – М., 1995.
15. Сопер, П.Л. Основы искусства речи / П.Л. Сопер. – М., 1992.

16. Смелякова, З.С. Азбука общения / З.С. Смелякова. – Самара, 1994.
17. Волков, А.А. Курс русской риторики / А.А. Волков. – М., 2001.
18. Далецкий Ч. Риторика: заговори, и я скажу, кто ты: учебное пособие. – М., 2003.
19. Михальская, А.К. Русский Сократ: лекции по сравнительно-исторической риторике / А.К. Михальская. – М., 2005.
20. Введенская, Л.А. Деловая риторика: учебное пособие для вузов / Л.А. Введенская, Павлова Л.А. – М., 2004.
21. Вагапова, Д.К. Риторика в интеллектуальных играх и тренингах / Д.К. Вагапова. – М., 1999.

Содержание

ВСТУПЛЕНИЕ	3
ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КУРСА	6
Практическое занятие 1. ДИКЦИЯ, ГОЛОС, ТОН, ИНТОНАЦИЯ	8
Практическое занятие 2. САМОПРЕЗЕНТАЦИЯ	14
Практическое занятие 3. СОЦИАЛЬНО-БЫТОВОЕ КРАСНОРЕЧИЕ. ПОЗДРАВИТЕЛЬНАЯ РЕЧЬ	16
Практическое занятие 4. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЧИ С АДРЕСАТОМ	18
Практическое занятие 5. ПРИВЕТСТВЕННАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕЧЬ	21
Практическое занятие 6. ЭЛОКУЦИЯ РЕЧИ. ТРОПЫ И РИТОРИЧЕСКИЕ ФИГУРЫ	24
Практическое занятие 7. АКАДЕМИЧЕСКАЯ РЕЧЬ	27
Практическое занятие 8. АГИТАЦИОННАЯ МИТИНГОВАЯ РЕЧЬ	42
Практическое занятие 9. ПОЛЕМИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ: ДИСКУССИОННАЯ РЕЧЬ	46
Практическое занятие 10. ИТОГОВОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	57

Учебное издание

Шустов Александр Федорович
Осадчая Олеся Александровна

**ТРЕНИНГ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-
ОРИЕНТИРОВАННЫХ РИТОРИКИ, ДИСКУССИЙ И
ОБЩЕНИЯ В ОБЛАСТИ ТЕХНОЛОГИЙ И СРЕДСТВ
МЕХАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

Учебно-методическое пособие
для практических занятий и самостоятельной работы
аспирантов по направлению подготовки
35.06.04 Технологии, средства механизации
и энергетическое оборудование в сельском,
лесном и рыбном хозяйстве, профиль подготовки
Технологии и средства механизации сельского хозяйства

Редактор Лебедева Е.М.

Подписано к печати 03.11.2016 г. Формат 60x84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Усл. п. л. 3,49. Тираж 30 экз. Изд. № 5165.

Издательство Брянского государственного аграрного университета
243365 Брянская обл., Выгоничский район, с. Кокино, Брянский ГАУ